

UCHWAŁA Nr XVI/188/2012

RADY GMINY SOBKÓW

z dnia 14 maja 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sobków

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15, art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 kwietnia 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2000 roku Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z późniejszymi zmianami) - Rada Gminy Sobków uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Gminy po zapoznaniu się z protokołem Komisji Rewizyjnej w sprawie złożonej przez Pana Tomasza Krzywdę skargi na działalność Wójta Gminy Sobków dotyczącej inwestycji budowy wodociągu w miejscowości Żerniki - postanawia skargę odrzucić.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Sobków.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Józef Pylas

UZASADNIENIE

do uchwały nr XVI/188/2012 Rady Gminy Sobków z dnia 14.05.2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sobków

W dniu 9 lutego 2012 r. Pan Tomasz Krzywda skierował pismo do Wojewody Świętokrzyskiego zawierające zarzuty na działalność Wójta Gminy, dotyczące sprawy podłączenia jego gospodarstwa rolnego do nowo budowanego wodociągu gminnego w miejscowości Żerniki. Dnia 23.02.2012 r. Wojewoda Świętokrzyski przekazał pismo na ręce Przewodniczącego Gminy Sobków celem rozpatrzenia zarzutów i wyjaśnienia sprawy.

Dnia 19.04.2012r. Pan T. Krzywda skierował skargę o podobnej treści do Przewodniczącego Rady Gminy w Sobkowie.

Przewodniczący Rady Gminy przekazał skargę do rozpatrzenia dla Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Sobkowie.

W celu zbadania zasadności stawianych zarzutów dnia 9.03.2012 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, połączone z posiedzeniem wyjazdowym do miejscowości Żerniki. Członkowie komisji: P. Alicja Buchcic i P. Stanisław Szlembarski, dokonali oględzin budowanego wodociągu, rozmawiali z mieszkańcami oraz sołtysem wsi.

Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje:

Na podstawie umowy zawartej z wykonawcą – Konsorcjum Z.U.W.K. „HYDROBUD” Krzysiek SP.J. i Przedsiębiorstwo Techniczno Produkcyjne EKWOD Sp. z o.o. z dnia 19.05.2010r. Gmina realizowała zadanie inwestycyjne pn. „Budowa wodociągu w miejscowości Żerniki oraz kanalizacji sanitarnej w miejscowości Miąsowa i Mzurowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą”.

We wnoszonej skardze do Rady Gminy Pan T. Krzywda pisze, że cyt.: „Pomimo nazwy inwestycji – Budowa wodociągu w miejscowości Żerniki i kanalizacji w miejscowości Miąsowa i Mzurowa – inwestycje te są odrębnymi budowami tylko ujęte w jednym programie, z których wodociąg miał być odebrany jesienią 2011r, a w założeniach jej było, że mieszkańcy aby uniknąć dodatkowych kosztów mogli występować przed jej odbiorem na własny koszt, a nawet były deklaracje, że gmina będzie współfinansować przyłącza”.

Komisja potwierdza, że musiały to być odrębne budowy ze względu na rodzaj ich użytkowania, ale realizowane jako jedno zadanie inwestycyjne. Umowa o realizacji przedmiotowej inwestycji nie przewidywała jednak podziału na zadania i odrębnego odbioru końcowego dla wodociągu i odrębnego dla budowanej kanalizacji. Termin zakończenia całej inwestycji określono w umowie do dnia 8 marca 2012r. Dalsza część cytowanej wyżej wypowiedzi jest niejasna, a założenia i deklaracje, o których pisze skarżący nie poparte dowodami. Realizację budowy przyłączy do sieci reguluje ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy, (Dz. U. z 2006r. Nr 123, poz. 747 z póź.zm.) realizację budowy przyłączy do sieci zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci. Gmina nie może pokrywać z budżetu gminy kosztów budowy przyłączy. O fakcie tym został poinformowany P. T. Krzywda w piśmie skierowanym do niego, w odpowiedzi na skargę, jaką złożył do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach.

W czasie składania przez Pana Tomasza Krzywdę skargi (dnia 09.02.2012r.), wodociąg nie został jeszcze odebrany. Bezpodstawny jest więc zarzut skarżącego że „nowo budowany wodociąg jest ukończony i w pełni napełniony wodą, z której z powodu braku zdecydowania Wójta, nie można korzystać pomimo, iż koszty przyłącza muszą ponieść sami odbiorcy”.

Z wyjaśnień udzielonych w tej sprawie, przez Pana Grzegorza Wierzchowskiego, pracownika Urzędu Gminy wynika, że wodociąg został napełniony wodą, tylko dla sprawdzenia jego szczelności. Na czas oddania go do użytkowania, wodę należy dostosować do spożycia. Do zakończenia inwestycji oraz uzyskania pozytywnych badań wody nie ma możliwości podłączenia się do sieci wodociągowej.

Po przejściu od wykonawcy zarówno sieci wodociągowej jak i kanalizacyjnej zostanie ona przekazana do samorządowego zakładu budżetowego – Zakład Wodociągi Gminne w Sobkowie, do którego zadań statutowych należy dostawa wody i odbiór ścieków.

Według wyjaśnień kierownika Zakładu Wodociągi Gminne w Sobkowie Pana Tomasza Przygodzkiego, żadne wnioski o podłączenie do budowanego wodociągu nie były przyjmowane. Zgodnie z przepisami, dopiero po odbiorze inwestycji mieszkańcy mogą składać wnioski do Zakładu Wodociągowego o wydanie warunków wykonania przyłączy.

W rozmowach z mieszkańcami istotnym problemem jest to, że wybudowana tzw. „sieć główna” wodociągu znajduje się w oddaleniu od zabudowań co znacznie podwyższa koszty przyłączy. Pan T. Krzywda jako radny w poprzedniej kadencji miał wpływ na opracowywaną dokumentację projektową, a zwłaszcza lokalizację głównej sieci wodociągowej.

Wiele kontrowersji i zastrzeżeń, wśród mieszkańców Żernik budzi też fakt, doprowadzenia wody skarżącemu Panu T. Krzywdzie pod samo ogrodzenie gospodarstwa rolnego, co wymagało przekopu na długości 700 m od tzw. „sieci głównej” oraz posadowienia instalacji wodociągowej, czego nie zapewniono innym mieszkańcom.

Pan T. Krzywda w pisanej skardze, utożsamia się z problemami mieszkańców Żernik, choć jak wynika to w rzeczywistości, jako były radny, „zadbał” o doprowadzenie wody bardzo blisko swojego gospodarstwa rolnego, pozostawiając z tym problemem pozostałych mieszkańców wsi.

W piśmie skierowanym do Wojewody Świętokrzyskiego oraz skardze kierowanej do Przewodniczącego Rady Gminy w Sobkowie, Pan T. Krzywda zarzuca Wójtowi Gminy „dezorientację i wprowadzanie w błąd mieszkańców” poprzez, jak to określił skarżący, wydawanie przez służby Wójta dwóch sprzecznych informacji w sprawie wydania zgody na podłączenia. Komisja Rewizyjna podobnie jak Samorządowe Kolegium Odwoławcze w

Kielcach, w kierowanym do P. T. Krzywdy piśmie, w odpowiedzi na skierowaną do niego skargę, zgadza się z wyjaśnieniami Wójta w tej sprawie. Skarżący powinien uważnie przeczytać kierowaną do mieszkańców informację i w przypadku niezrozumienia zawartych w niej zapisów, zapytać o wyjaśnienia Kierownika Zakładu Wodociągi Gminne w Sobkowie.

Kolejny zarzut stawiany w skardze Wójtowi przez P. T. Krzywdę dotyczy cyt.: „sprawy rozbudowy inwestycji, której dokonano w drugim tygodniu kwietnia tego roku.” Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta P. Krystyny Idzik, żaden dodatkowy zakres prac nie został zlecony. W tym czasie usuwane były jedynie wady i usterki. Pani Wójt Gminy w swoim postępowaniu kierowała się przepisami prawa w tym zakresie.

Mimo, że jak pisze w skardze do Przewodniczącego Rady Gminy P. T. Krzywdy cyt.: „moje kroki są podjęte w celu poprawy życia mieszkańców, a nie załatwianiu prywatnych interesów”, trudno dopatrzeć się bezinteresowności w działaniach skarżącego, o czym przekonali się członkowie Komisji Rewizyjnej w wyjazdowym posiedzeniu. Doprowadzenie sieci wodociągowej na długości 700m, do samego ogrodzenia swojego gospodarstwa rolnego, wykonanie drogi dojazdowej o długości 800 m do gospodarstwa rolnego, położenie dywanika asfaltowego oraz wykonanie odwodnienia przy swojej posesji nie świadczy o bezinteresowności w działaniach w czasie pełnienia przez skarżącego funkcji radnego.

Pan T. Krzywda stwierdza w skardze, że „dołożył wszelkich starań, aby pozyskać na budowę wodociągu w Żernikach środki finansowe z funduszy Unii Europejskiej”. Komisja odnosząc się do tej informacji uważa, że brak jest jakichkolwiek podstaw do uznania, aby radny posiadał takie możliwości, tym bardziej, że nie przedstawił żadnych dowodów w tej sprawie.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Komisja Rewizyjna jednogłośnie uznała zarzuty stawiane przez P. T. Krzywdę Wójtowi Gminy Pani Krystynie Idzik za bezzasadne i wnioskuje do Rady Gminy o odrzucenie skargi.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy

Józef Pujas