



GMINA SOBKÓW
Pl. Wolności 12, 28-305 Sobków
Tel. 41 3871037, 3871022 fax. 3871034
e-mail: sekretariat@sobkow.pl www.sobkow.pl

BOŚiGM.271.9.2014.2015

Sobków 2015-02-03

Tablica Ogłoszeń

Strona Internetowa Zamawiającego

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający stosownie do postanowień zawartych w art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zmianami), niniejszym zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „**Budowa kanalizacji sanitarnej przesyłowej na terenie gminy Sobków**” dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, którą jest oferta **nr 4** Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe „ELWOD” U. Błońska, E. Błońska Domaszowice 216, 25-900 Kielce uzyskując w jedynym kryterium oceny ofert jakim była cena - **100 pkt.** Oferta spełnia wszystkie wymogi SIWZ.

Cena ryczałtowa oferty: 168 430,81 zł brutto (słownie: sto sześćdziesiąt osiem tysięcy czterysta trzydzieści złotych i 81/100 brutto).

Pozostałe dopuszczone do oceny oferty uzyskały następującą punktację:

1. Oferta nr 2, Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOMONT Sp. z o.o. ul. Polna 3a, 37-100 Łańcut. Zaoferowano cenę 194 820,24 zł.

-oferta otrzymuje **86,45 pkt.**

2. Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „KANRYD” Jerzy Rydlewski, Wojciech Kania, Spółka Jawna, ul. Jana Pawła II 69,26-001 Masłów. Zaoferowano cenę 194 943,06zł

-oferta otrzymuje **86,40 pkt.**

3. Oferta nr 13, Zakład Robót Inżynieryjno-Transportowych „WOD-GAZ”, Czesław Sztuk, ul. 1 Maja 1 G, 28-131 Solec Zdrój. Zaoferowano cenę 333 449,73 zł.

-oferta otrzymuje **50,51 pkt.**

Zamawiający wyklucza z dalszego postępowania oferty:



GMINA SOBKÓW

Pl. Wolności 12, 28-305 Sobków

Tel. 41 3871037, 3871022 fax. 3871034

e-mail: sekretariat@sobkow.pl www.sobkow.pl

1. Oferta nr 1, Firma Transportowo-Handlowo-Usługowa „TRANSKOP” Piotr Gwóźdź, Drochów Górny 13B, 26-026 Morawica. Oferent w terminie doręczył uzasadnienie „rażąco niskiej ceny”, uzasadnienie przyjęto. Oferent nie złożył oświadczenia na piśmie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą i nie doręczył wniesienia wadium na dalszy okres postępowania, - oferta nie spełnia wszystkich wymogów SIWZ. Oferta została wykluczona zgodnie z art.24 ust 2 pkt. 2 ustawy PZP.

2. Oferta nr 3, Lider Konsorcjum

Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe JUSGAZ Sp. z o.o. ul. Rynek 37, 27-660 Koprzywnica. Oferent nie złożył oświadczenia na piśmie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą i nie doręczył wniesienia wadium na dalszy okres postępowania.

- oferta nie spełnia wszystkich wymogów SIWZ. Oferta została wykluczona zgodnie z art.24 ust 2 pkt. 2 ustawy PZP.

3. Oferta nr 5, Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Budowlanych „HYDROCOMPLEX” ul. Jabłoniowa 15, 28-100 Busko-Zdrój. Oferent nie złożył oświadczenia na piśmie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą i nie doręczył wniesienia wadium na dalszy okres postępowania, - oferta nie spełnia wszystkich wymogów SIWZ. Oferta została wykluczona zgodnie z art.24 ust 2 pkt. 2 ustawy PZP.

4. Oferta nr 6, „ADMA” Zakład Remontowo-Budowlany Marian Adamczyk ul. Kościuszki 68, 28-200 Staszów. Oferent w terminie doręczył uzasadnienie „rażąco niskiej ceny”, uzasadnienie przyjęto. Oferent nie złożył oświadczenia na piśmie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą i nie doręczył wniesienia wadium na dalszy okres postępowania.

- oferta nie spełnia wszystkich wymogów SIWZ. Oferta została wykluczona zgodnie z art.24 ust 2 pkt. 2 ustawy PZP.

5. Oferta nr 7, Zakład Remontowo-Budowlany „PREMUS II” ul. Orzeszkowej 36/1, 25-435 Kielce, Oferent nie złożył oświadczenia na piśmie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą i nie doręczył wniesienia wadium na dalszy okres postępowania.

- oferta nie spełnia wszystkich wymogów SIWZ. Oferta została wykluczona zgodnie z art.24 ust 2 pkt. 2 ustawy PZP.

6. Oferta nr 8, Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe SUPREK Sp. z o.o. ul. Kolberga 19, 25-620 Kielce. Oferent nie złożył oświadczenia na piśmie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą i nie doręczył wniesienia wadium na dalszy okres postępowania.

- oferta nie spełnia wszystkich wymogów SIWZ. Oferta została wykluczona zgodnie z art.24 ust 2 pkt. 2 ustawy PZP.

7. Oferta nr 9, TETA SYSTEM Sp. z o.o. Podzamcze ul. Źródłana 91, 26-065 Piekoszów. Oferent nie złożył oświadczenia na piśmie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą i nie doręczył wniesienia wadium na dalszy okres postępowania.

- oferta nie spełnia wszystkich wymogów SIWZ. Oferta została wykluczona zgodnie z art.24 ust 2 pkt. 2 ustawy PZP.



GMINA SOBKÓW

Pl. Wolności 12, 28-305 Sobków

Tel. 41 3871037, 3871022 fax. 3871034

e-mail: sekretariat@sobkow.pl www.sobkow.pl

8. Oferta nr 11, Lider Konsorcjum –Zakład Instalacji Sanitarnych, G. Świderska, H. Fałdziński Sp. J. ul. Chorzowska 22A, 25-852 Kielce. Oferent w terminie doręczył uzasadnienie „rażąco niskiej ceny”, uzasadnienie przyjęto. Oferent nie złożył oświadczenia na piśmie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą i nie doręczył wniesienia wadium na dalszy okres postępowania, - oferta nie spełnia wszystkich wymogów SIWZ. Oferta została wykluczona zgodnie z art.24 ust 2 pkt. 2 ustawy PZP.

9. Oferta nr 12, Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „BAKAMA-BUD” Barbara Zapala ul. Maciejówka 44, Kostomłoty Pierwsze, 26-085 Miedziana Góra

Oferent złożył na piśmie oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą ale nie doręczył wniesienia wadium na dalszy okres postępowania.

- oferta nie spełnia wszystkich wymogów SIWZ. Oferta została wykluczona zgodnie z art.24 ust 2 pkt. 2 ustawy PZP.

10. Oferta nr 14, METABEX Robert Cieśla ul. Diamentowa 5, 26-026 Morawica. Oferent w terminie doręczył uzasadnienie „rażąco niskiej ceny”, uzasadnienie przyjęto.

Oferent nie złożył oświadczenia na piśmie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą i nie doręczył wniesienia wadium na dalszy okres postępowania.

- oferta nie spełnia wszystkich wymogów SIWZ. Oferta została wykluczona zgodnie z art.24 ust 2 pkt. 2 ustawy PZP.

11. Oferta nr 16, Lider Konsorcjum P.P.H.U. „BUDREN” Władysław Kwapisz ul. Armii Krajowej 25, 44-330 Jastrzębie Zdrój. Oferent nie złożył oświadczenia na piśmie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą i nie doręczył wniesienia wadium na dalszy okres postępowania, - oferta nie spełnia wszystkich wymogów SIWZ. Oferta została wykluczona zgodnie z art.24 ust 2 pkt. 2 ustawy PZP.

12. Oferta nr 17, Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo- Usługowe „JAWAL” SP. z o.o. ul. Kamienna 7, 25-041 Kielce. Oferent w terminie doręczył uzupełnienie w ofercie. Oferent nie złożył oświadczenia na piśmie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą i nie doręczył wniesienia wadium na dalszy okres postępowania.

- oferta nie spełnia wszystkich wymogów SIWZ. Oferta została wykluczona zgodnie z art.24 ust 2 pkt. 2 ustawy PZP.

Zamawiający odrzuca oferty:

1. Oferta nr 15, Przedsiębiorstwo Techniczno-Produkcyjne EKWOD Sp. z o.o., ul. Rolna 6, 25-419 Kielce nie złożyło w terminie wyjaśnień na piśmie uzasadnienie „rażąco niskiej ceny”.

- oferta nie spełnia wszystkich wymogów SIWZ. Oferta została odrzucona zgodnie z art. 90 ust.3 ustawy PZP.

Do wiadomości:

1. Tablica ogłoszeń i strona internetowa Zamawiającego
2. a/a

WÓJT GMINY
SOBKÓW
.....Podpis Zamawiającego.....
Tadeusz Domińczak